

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Коган Л.Н. «Культура «коммерческого феодализма»», стр.149 /Культура и рынок. Тезисы докладов Международного симпозиума в г. Екатеринбурге 27-30 мая 1994г. Екатеринбург 1994.
2. Коган Л.Н. «Культура «коммерческого феодализма»», стр.151 /Культура и рынок. Тезисы докладов Международного симпозиума в г. Екатеринбурге 27-30 мая 1994г. Екатеринбург 1994.

Самкова И.А., г. Пермь

## ТЕНДЕНЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Процесс социальной трансформации российского общества в 1990-2000-е гг. означает качественное изменение общественного строя, системы экономических, политических, социальных и культурных институтов. Это изменение является качественным, потому что меняются сами принципы социальной организации общества, «способы воспроизводства обществом своей функциональности» (Н. И. Лапин), которые составляют содержание культуры как социальной технологии. Иными словами, за явными институциональными изменениями в российском обществе скрывается изменение культуры, которое имеет системный характер и, следовательно, лежит в основе не только институциональных изменений, но и изменений личности и поведенческого организма.

Анализ фактов социальной жизни людей позволяет говорить об изменении исторического типа культуры в современном российском обществе. Понятие «исторического типа культуры» связано, во-первых, с понятием «исторической эпохи», которая отражает своеобразие периода общественной истории. Во-вторых, это понятие означает тип культуры конкретного общества, имеющего определенные пространственные границы. В-третьих, «исторический тип культуры» предполагает наличие типологии культур, разработанной на основании каких-то социально значимых критериев. В-четвертых, это то, что обладает целостностью.

Итак, в процессе социальной трансформации российского общества на смену «мобилизационной» культуры, исторического типа культуры советского общества, приходит современный исторический тип культуры – «спонтанная» культура. *Мобилизационная культура* – это культовая (объектная) система регулирования социальных отношений, выступающая в качестве средства мобилизации членов данного общества (общности) на достижение определенных социально значимых целей. Это особый вид социальной технологии (естественная социальная технология), которая существует как объективный продукт стихийного коллективного творчества, создающего традиционные механизмы воспроизводства социального опыта в форме религиозных, идеологических и эзотерических систем. Мобилизационная культура может быть характерна и для традиционного, и для современного обществ, но исторически она тяготеет к обществу традиционному. *Спонтанная культура* – это цивилизованная (субъектная) система регулирования социальных отношений, выступающая в качестве средства творческой самореализации личности как целеполагающего субъекта. Она существует спонтанно (от лат. «sponte» – сам собой) как объективный результат индивидуального творчества личности, не вовлеченный, однако, в сферу социально значимых смыслов. Это своего рода «вещь в себе», означающая возможность культуры, которой «пока нет», но которую можно (если есть потребность) создать искусственным путем посредством социальной технологизации. Искусственная социальная технология, представляющая собой продукт труда специалистов, систематизировавших опыт индивидуального личностного творчества, – это феномен спонтанной культуры. Исторически спонтанная культура соответствует современному обществу, но это может быть и проявлением постмодернизационного (то есть переходного) симптома, поскольку современное

явление спонтанной культуры должно быть осознано, принято, освоено и реализовано как способ формирования традиционного общества, имеющего, возможно, иные корпоративные или коллективные формы.

В процессе перехода от мобилизационной культуры к спонтанной культуре происходят качественные изменения в способах социальной организации. Во-первых, меняется способ институционализации культуры в обществе. Перестает иметь значение культурная иерархия, в частности, разделение культуры на «высокую» и «низкую» и дифференциация культуры личности по уровням освоения культуры общества. Происходит дефункционализация культурной элиты (роль которой в советском обществе выполняла интеллигенция) и пр. Во-вторых, меняются способы и средства регулирования социального управления: на смену религии и государственной идеологии приходит философия личного успеха, достижений, креативности, лидерства. В-третьих, меняется характер преодоления культурных различий в обществе, на смену ассимиляционной модели приходит мультикультурная модель, актуализирующая принципы толерантности. В-четвертых, меняется характер творчества. Творчество как способ преобразования реальности (природной, психической, социальной, духовной) приобретает независимость от субъектности коллектива, индивидуализируется, становится массовым, рутинизируется и реализуется в форме относительно свободного личностного выбора, не обусловленного социальной структурой и жизненными обстоятельствами. Личность совершает такой выбор как ответственный поступок на свой вкус, страх, риск и каждый раз как будто впервые. Личность впервые реализует свою субъектность независимо от коллективного признания, повседневно, обыденно, незаметно, выступая в роли «агента», «актора» и пр.

Переход от мобилизационной культуры к спонтанной культуре обусловлен:

- развитием технологий и изменениями в социально-экономической жизни людей (в частности, становлением общества потребления), что, несомненно, актуализирует избирательные способности личности как средства социальной адаптации;
- процессами эмансипации личности, которая, освобождаясь от различных форм социальной зависимости (государственной, финансовой, статусной, ролевой), объективно становится субъектом целеполагания, «менеджером собственной судьбы» и судьбы коллектива таких же «менеджеров»;
- изменениями в социальной структуре (прежде всего, становлением социальных государств), которые создают возможность появления социальных технологий, интегрирующих общество на культурных (идейных, символических, коммуникационных и пр.) основаниях;
- процессами глобализации, взаимодействия культур и цивилизаций, настоятельно требующими освоения технологий управления культурно разнородными коллективами.

Переход от мобилизационной культуры к культуре спонтанного типа обладает системным качеством. Реальными последствиями этого перехода являются качественные изменения:

- образа жизни людей в соответствии с принципами культурного разнообразия и избирательности;
- процесса управления социальными организациями, структура которых становится все более разнородной;
- форм социализации личности, реализующей свою социальную субъектность;
- способов социальной адаптации, порогов нормативности индивидуального поведения, социально-демографических параметров, продолжительности жизни.